



Tilsyns-rapport 2022

Timotheus Sogns Børnehave

Faglig dialog gennemført: 07-04-2022

Tilsyn afsluttet: 09-05-2022

Tilsyn gennemført af: Helle Lerche Nielsen



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

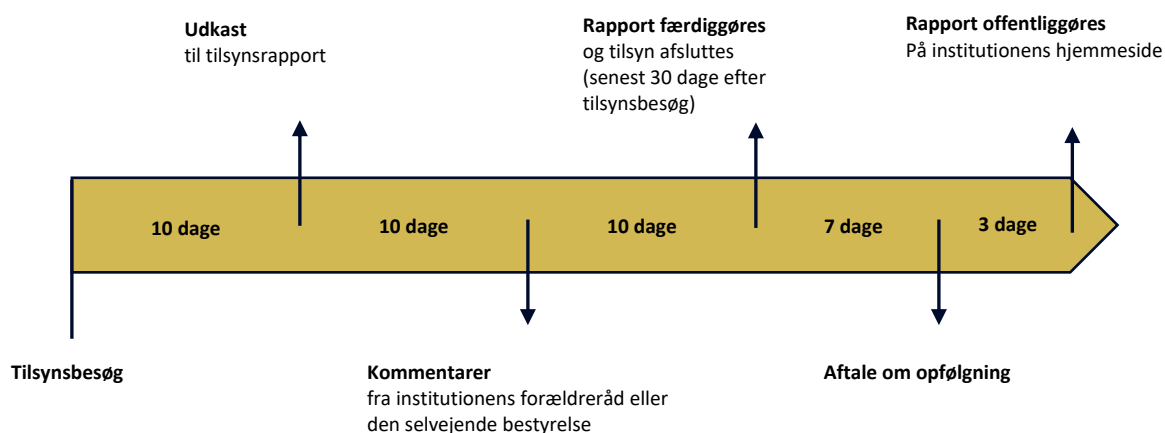
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.	• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.	• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammen-hæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2021	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det vurderes, at Timotheus Sogns Børnegrave arbejder målrettet, refleksivt og systematisk med pejlemærkerne, så det er synligt i børnenes dagligdag og i den generelle pædagogiske kvalitet. Der er gennemført tilsyn d. 5. april 2022 af pædagogiske konsulent Ulla Elise Daverkosen og pædagogisk konsulent Helle Lerche Nielsen. Til tilsynsdialogen deltog et bestyrelsesmedlem, to medarbejdere samt lederen.

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På dagen for observationen ses, at næsten alle de pædagogiske medarbejdere næsten altid er imødekommende og lydhøre i børnehøjde og aktive deltagende i samspillet med børnene – enten ”foran, ved siden af eller bagved” barnet. Medarbejdernes kropssprog er tilpasset børnene, der anvendes positive afstemmer, samt verbal bekræftelse idet der sættes ord på barnets behov, oplevelser, følelser mv. Medarbejderne taler med børnene om deres oplevelser og ideer, både i samspillet med det enkelte barn og i samspillet i grupperne. Eksempelvis i de fleste samlinger og i legene både inde på stuerne og ude på legepladsen om formiddagen. Næsten alle medarbejderne tilpasser sig barnets udtryk og udviser i sit samspil sensitivitet ved, at være opmærksom på barnets kropslige og sproglige kommunikation om dets behov eksempelvis ”et barn står og kigger på en leg mellem 4 børn og en medarbejder, medarbejderen kigger i retning af barnet og ser, at barnet står alene og kigger mod dem. Medarbejderen siger ”kom, vil du ikke også være med? Barnet løber hen til medarbejderen som bukker sig frem med strakte arme, hvorefter barnet får et knus og kommer med i legen”. De pædagogiske medarbejdere orienterer sig næsten altid mod børnene og står til rådighed, når et barn er usikker eller ked af det og følger imødekommende barnets behov. Eksempelvis reagerer medarbejderne hurtigt og barnet tilbydes trøst, handlemuligheder og lege relationer. Medarbejdernes engagement og opmærksomhed er næsten altid rettet mod børnene, hvilket skaber ro og nærvær i samspillet. Der ses en særlig opmærksomhed på at inddrage børn i udsatte positioner. Eksempelvis skabes en særlig position for et barn som trækker sig fra samling, således at barnet bliver hjulpet tilbage i sammenhængen ved, at medarbejderen følger barnet og tilbyder sit skød og en ny deltagelses mulighed ind i samlingen ved, at barnet får lov at vælge næste sang. I dialogen fortæller de pædagogiske medarbejdere om Timotheus Sogns Børnhave systematiske og refleksive tilgange, som anvendes til at understøtte det nære samspil med børnene gøres brug af Marte Meo tilgang, UGL sprog strategierne og tilrettelæggelse af dynamiske børnegrupper både ud fra børnenes behov, kompetencer/evner og venskaber. De systematiske refleksioner foregår blandt andet på personalemøder og stuemøder og tager eksempelvis afsæt i udarbejdet SMTTE-modeller, som er orienteret mod et særligt fokus i det pædagogiske læringsmiljø, TOPI- resultater, handleplaner og den aktuelle børnegruppe. Særligt har der siden sidste tilsyn været fokus på tilpasning af det pædagogiske læringsmiljø på legepladsen, indsatsen er målsat og evalueret i den pædagogiske læreplan. I forbindelse med tilpasninger i det pædagogiske læringsmiljø anvendes også ”mini aktions læring” i forhold til at afprøve med afsæt i et særligt formål, observere på effekterne og derefter tilpasse. Således justeres det pædagogiske læringsmiljø løbende til barnet/børnene og barnet/børnene får kompetencer til at kunne indgå. Medarbejderne fortæller, at de giver feedback til hinanden, med afsæt i egen oplevelse/følelse for at undgå ”fejlfinding.” Det er en svær opgave, som medarbejderne løbende over sig på. Lederen fortæller, at som led i at bibeholde den pædagogiske kvalitet, bliver ny teori inddraget som forventes at bidrage til nye refleksioner. Herunder vil der blive sat fokus på, hvordan medarbejderne kan arbejde videre med feedbackkulturen, så de bliver styrket i at få og give feedback. Der er planer om at inddrage feedback kultur med afsæt i Susan Hart og sidemands oplæring. Bestyrelsesmedlemmet kan genkende det billede som tegnes. Der er meget stor forældreopbakning og forældretilfredshed. Forældrene oplever, at medarbejderne er imødekommende og smilende overfor børn og forældre, når de eksempelvis møder om morgenen og medarbejderne justerer sig i forhold til den enkeltes families behov ved at være afventende til barnet og forældrene er klar til at tage afsked. Forældrene oplever, at der er fokus på børnefællesskaber og oplever at børnene får gode venner og vennegrupper.

Anbefaling

Anbefaling: I kan med fordel være nysgerrige på jeres organisering på legepladsen i tidsrummet 12-14 og hvordan effekterne af denne organisering har betydning for børnene i forhold til det nære samspil. Anbefaling: Drøft, aftal og anvend jeres nye teoretiske perspektiver i jeres indbyrdes feedback til hinanden. Spørg gerne jer selv, hvad får børnene ud af det? hvordan kan I vise det? og hvilken effekt har det på jeres feedback og efterfølgende justering?

Pejlemærke 2:

Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det ses, at der er adgang til forskellige legemuligheder og at medarbejderne deltager og fordyber sig i legene og aktiviteterne på stuerne og på legepladsen. Det ses, at størstedelen af de pædagogiske medarbejdere løser de få konflikter som er, ud fra et børneperspektiv og en spørgende tilgang til det skete, mens nogle kommer til at agere ”dommer”. Samværet mellem børnene er næsten altid præget af, at børnene er med i et børnefællesskab i en positiv barn-barn relation. Børnene giver plads til hinanden i legene og i aktiviteterne. Det ses, hvordan flere af de pædagogiske medarbejdere næsten altid støtter børnene i fællesskaberne og skaber inddragelse ved både selv at deltage, understøtte eller guide i legen og/eller aktiviteten. Eksempelvis ses dette på motorikbanen på en stue, aktiviteterne ved bordene, legene om morgenen såsom i ”hajlegen”, hvor flere børn leger sammen med en medarbejder ved siden af legen som en understøttende og nærværende og guidende voksen. Flere steder ses at de pædagogiske medarbejdere både er fokuseret på individet og fællesskabet, dette ses eksempelvis i de fleste samlinger, hvor der er plads til det enkelte barns behov og valg, samt i skabelsen af forbindelse mellem børnene i børnegruppen. Der er en balance mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter, samt aktiviteter af både høj og lav intensitet. I dialogen fortæller de pædagogiske medarbejdere om, hvordan TOPI gennemføres og hvordan handleplaner (på børn i ”gul eller ”rød” position) anvendes. Med afsæt i TOPI tilrettelægges det pædagogiske arbejde, så det enkelte barn-/børnegruppes forudsætninger bedst muligt imødekommes ud fra deres og gruppens behov. Der er indarbejdet en procedure for hvordan kollegaer informeres og orienterer hinanden om indsatser fra handleplaner, således at den samlede personalegruppe arbejder med fælles indsats. Medarbejderne fortæller, at de har fælles refleksioner over hvilken værdi de (medarbejderne) lægger i legen og herunder i den nærværende ”fri leg”. Medarbejderne prioriterer ”fri leg” i ugeplanen og tilbyder det status. Medarbejderne definerer rolle i ”den fri lege” som ”aktivt deltager” og ”hjælper” til at fastholde og udvide den gode leg. Ved aktiviteterne aftales hvilke personer der står til rådighed i aktiviteten og hvilke der deltager i de mindre legemiljøer. Såfremt aktiviteten omfatter flere medarbejders deltagelse, aftales det indbyrdes hvem som har særligt blik på de børn som leger i periferien.

Anbefaling

Anbefalingen: Drøft, aftal hvordan I kan give hinanden feedback i praksis med fokus på jeres konflikthåndtering med børnene.

Pejlemærke 3:

Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Observationerne viser, at det fysiske lege- og læringsrum understøtter barnets sproglige udvikling. Der ses tilgængelige materialer i børnehøjde og rummene er nogle steder indrettet og inviterer til forskellige lege og aktiviteter, hvor andre steder fylder eksempelvis bordene i legezone. Der skabes næsten altid gode betingelser for kommunikation, idet der arbejdes i mindre børnegrupper både i inde miljøet og på legepladsen. I de fleste samlinger observeres, at der benyttes tydelige rammer for samlingen, som giver børnene mulighed for at deltage bedst muligt og mest mulig kompetent. Der rimes og synges til stor glæde for børnene som inddrages undervejs. Størstedelen af de pædagogiske medarbejdere anvender ofte de fleste sprog understøttende strategier i dialogerne med børnene og de fleste medarbejdere tilpasser ofte deres sprogbrug til barnets nærmeste udviklingszone. Det ses også at flere medarbejdere giver barnet feedback på deres udspil og responderer bekræftende i dialogerne. Et sted ses, at medarbejderens sprogbrug ikke tilpasses børnenes nærmeste udviklingszone, idet der anvendes ironi og en hård tone ved at lade som om, at der gives skæld ud. Her ses at børnene responderer ved at kigge væk og flere af børnene virker usikre på situationen. Grænsen mellem sjov og alvor blev utydelig for barnet. Børnene viser et tydelig fravalg af den medarbejder, som havde ageret vred. Det fortælles i dialogen, hvordan der arbejdedes med sprogvurderinger. Medarbejderne sprogvurderer børnene når de vurderer at der er behov for mere viden om barnets sproglige formåen. Der er 2 sprogansvarlige i huset og alle udarbejder sprogvurderinger. Hvis sprogvurderingen viser et behov for en indsats, udarbejdes en SMTTE-model til handleplan, dette både enkeltvis og på gruppeniveau. En medarbejder fortæller, at der i forbindelse med en gruppe indsats blev udviklet et spil med forholdsord, da flere børn er udfordret i forhold til dette. I det pædagogiske læringsmiljø fortæller medarbejderne om anvendelsen af UGL strategierne og om anvendelsen af ”Leg og lær”. De sprogansvarlige medarbejdere deltager i sprognetworket. Data fra sprogvurderingen fra 0 klasse viser, at ikke alle børn med sproglige udfordringer bliver spottet. Bestyrelsesmedlemmet oplever, at børnene lærer nyt og efterlyser en bedre kommunikation om eksempelvis hverdagens aktiviteter ”som forældre ser vi ikke ugeplaner og andet end det, der hænger på gangene”. Der er således, et ønske om mere sendes ud via Aula. Der efterlyses eksempelvis en ugeplan eller månedsplan samt beskrivelse af fagligt fokus for en given periode.

Anbefaling

Anbefaling: Drøft og aftal hvordan I kan give hinanden feedback i praksis med fokus på medarbejdernes tone og anvendelse af ironi i samspelet med børnene og børnegruppen. I kan med fordel inddrage teori om børns sproglige formåen i forhold til at forstå og agere på ironi. Anbefaling: I kan med fordel genbesøge jeres sprogvurderingspraksis og overveje fordele og ulemper ved denne praksis i forhold til at understøtte børnenes sproglige udvikling. Anbefaling: I kan med stor fordel og effekt for børnene inddrage forældre i jeres pædagogiske fokus, således at forældrene får mulighed for at understøtte jeres sprogunderstøttende praksis.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

"Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Bestyrelsesmedlemmet fortæller om det positive forældresamarbejde og at alle medarbejderne møder alle børn og forældre imødekomme og positivt. Der er generelt stor tillid fra forældrene til medarbejdere og der er en oplevelse af, at medarbejderne har kompetencerne til at indgå i et ressourceorienteret forældresamarbejde. Dialogerne finder sted i form af fysisk kontakt og på AULA eksempelvis via praksisfortællinger og billeder. Det fortælles, at kommunikationsplatformen Aula med fordel kan udbygges. Der er en oplevelse blandt forældrene om, at kommunikation fra ledelsen er fin. Medarbejderne fortæller, at AULA benyttes til billeder og der er en forskel stuerne imellem i forhold til, hvor meget der kommunikeres "ambitionen er at sende beskeder ud dagligt". Der afholdes både forældresamtaler ved behov og der afholdes systematiske samtaler eksempelvis efter 3. mdr.- og overgangssamtaler i forbindelse med KKFO (fritidsinstitution)- og skolestart. Forældrene inddrages i arbejdet med at udarbejde handleplaner og der inddrages relevante faggrupper fra ressource forum med støtte og viden. Der er god tilslutning til både bestyrelse, såvel som til fælles forældrearrangementer. Bestyrelsesmedlemmet fortæller, at der ikke er mange forældrehenvendelser og medlemmer i bestyrelsen udviser et stort engagement. Eksempelvis i dialogerne omkring børnefællesskaber og evaluering af Corona tiltag mv. Endvidere drøftes om børnene må have legetøj med hjemmefra løbende. Både medarbejdere og forældre har gode erfaringer med at børnene har eget legetøj med og at dette for nogle børn, kan styrke overgangen fra hjemmet til dagtilbud. Det fortælles, at forældresamarbejde med koordineret læring mellem hjem og institution ønskes udviklet, således at forældrene inddrages mere og hjemmet kan støttet op om barnets aktuelle læring og udvikling.

Anbefaling

Anbefaling: I samarbejdet med bestyrelsen kan I fremadrettet drøfte hvad relevant kommunikation er, hvor ofte, hvilke indhold mv. - særligt i forhold til beskrivelser af jeres faglige fokus for en given periode, således at forældre får indsigt i jeres fine praksis via eksempelvis ugeplanerne. I kan med fordel i bestyrelsen have fokus på at få samstemt de ressourcer som er til rådighed i daglig dagen til overstående beskrivelser og ønsket om mere relevant kommunikation, samt den mere ensrettet tilgang på stuerne i forhold til eksempelvis ugeplanen.

Pejlemærke 5:

Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Medarbejderne fortæller, hvordan der arbejdes med det pædagogisk læringsmiljø hen over hele dagen, hvor der er fokus på det pædagogiske indhold i både leg, aktivitet og rutiner. Der afholdes altid samling, som justeres efter alder og formåen. I rutinerne arbejdes med selvhjulpenhed og tydelighed via forskellige greb såsom fast bordplan i måltidet. Den fysiske indretning hjælper til at børn kan se, hvor de hører til. Eksempelvis ved at garderobes er tydelige afmærket med farvekoder og det fortælles, hvordan der arbejdes med mindre børnegrupper i garderoben med fokus på guidende medarbejdere og inddragelse af hjælp fra de store børn til de mindre børn. I dialogen fortæller medarbejderne om, hvordan der i modtagelsen af nye børn og forældre lægges vægt på at tage udgangspunkt i hvem barnet og familien er, generel information om Timotheus Sogns Børnegruppe og "tilknytningen". Første dag er forældrene med og barnet er der 1 time med det sigte, at det skal være en god oplevelse. Timotheus Sogns Børnegruppe har en tilknytningsprocedure på 1 til 2 uger, så barnet gradvis får mulighed for at få en tilknytning til medarbejderne på stuen. Perioden for modtagelse afstemmes med afsæt i barnet og i samarbejde med forældrene. Leder inviterer til særligt start møde, såfremt der er særlige behov og vurderer om der er relationer og kontekster, som der kan have betydning for, på hvilken stue barnet placeres. I forbindelse med overgang fra vuggestue til børnegruppe fortæller der, at der er et samarbejde med to vuggestuer fra lokalområdet (Regnbuen og Larven). For de kommende KKFO- og skolestarter er der fokus på motorisk udvikling, de sociale relationer, tilpasning og fælles opmærksomhed. Afslutningsvis afholdes der en Gallafest og hvor børnene blandt andet får udleveret "barnets bog" som fortæller om deres børnegruppetid. "Det stærke samarbejde" (samarbejde mellem udvalgte dagtilbud, Valby skole og KKFO om kommende KKFO og skolestarten) er velfungerende med eksempelvis besøgsdage. Der afholdes overgangssamtaler og der videns-overdrages. Videns-overdragelserne har blandt andet fokus på at beskrive barnets kompetencer og barnets væsen. Det fortælles at organisering og stuestrukturen er under udvikling. Bestyrelsesmedlemmet fortæller, at der er en god og omsorgsfuld start i Timotheus Sogns Børnegruppe, hvor det opleves, at der gives plads og tages hensyn til barnet, eksempelvis ved at venner fra hjemmet kommer på samme stue.

Anbefaling

Anbefaling: Være nysgerrig og undersøgende på effekterne af jeres strukturændringer både med fokus på jeres organisering og effekterne for børnene.

Pejlemærke 6:

Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

”Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I dialogen fortæller, hvordan der systematisk og refleksivt arbejdes med planlægning af den pædagogiske praksis og anvendelse af SMTTE-modellen som primær metode for faglig refleksion, pædagogisk planlægning og evaluering. Der afholdes personalemøder, stuemøder og teammøder som har fokus på vidensdeling, fælles refleksion og fælles tiltag for- og i organiseringen eksempelvis beslutningen om en strukturændring. Fra sidste tilsyn til nu er der løbende sket en udvikling i den systematiske vidensdeling og kollegial feedback som beskrevet tidligere. Der udarbejdes TOPI vurderinger 2 x årligt på alle børn. TOPI- vurderingerne følges op af handleplaner og tilpasning af det pædagogiske læringsmiljø. I forhold til modtagelsen af vikar og nye kollegaer er der udarbejdet relevant materiale, hvor nye medarbejdere kan orientere sig og der tilbydes guidning af de erfarende kollegaer. Det fortælles, at der er en kollegial optagethed i forhold til at bruge hinanden til faglig sparring og pædagogiske udviklende samtaler. De Faglige fyrtårne giver vejledning til kollegaerne og kollegaerne søger feedback på udtalelse, indhold i handleplaner og sparring på pædagogiske udfordringer. Leder gør brug af de faglige fyrtårne til at vurdere og vidensdeling af nye pædagogiske tiltag. I arbejdet med etablering af en evalueringskultur benyttes aktionslæring, praksisfortællinger og snaplog. Det fortælles, at anvendelsen af evalueringen skaber ændret praksis og fælles pædagogisk anerkende sprog med fokus på pædagogikken. Ressource forum anvendes til faglig sparring og inddrages ved behov.

Anbefaling

Anbefaling: Drøft og videns del på effekterne for både kollegaerne og børnene, når I anvender faglig kollegial feedback til hinanden. Overvej hvordan alle bidrager og profiterer af den kollegiale feedback, hvordan den givet feedback anvendes til en eventuel justering af egne og eller fælles pædagogiske handlinger og tilgange? hvilke refleksioner skaber den modtaget feedback og hvordan kommer feedbackkulturen børnene til gavn? Anbefaling: Arbejde videre med jeres pædagogiske læreplan med henblik på både at tilpasse og evaluere denne.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Arbejdet med den pædagogiske læreplan er blevet drøftet under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Den pædagogiske læreplan bør anvendes kontinuerligt og løbende evalueres af det pædagogiske personale, da den er retningsgivende med refleksioner og eksempler på, hvordan man arbejder med pejlemærket i den pædagogiske praksis. Gør vi det, vi skriver vi gør, i den pædagogiske hverdags praksis?

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil:

- I. arbejde mere systematisk og metodisk, så vi dermed understøtter børnenes sproglige udvikling mest muligt.
- II. inddrage forældrene, i det omfang, det er muligt så de også får mulighed for at understøtte vores sprogunderstøttende praksis.
- III. sprogvurdere alle de nye børn der starter i løbet af 2022.
- IV. have fokus på kommunikationen til forældrene, med særligt fokus på at forældrene får mere indsigt i den pædagogfaglige praksis på Blankavej. Dette vil vi gøre via AULA.
- V. uddyber vores pædagogiske praksis i læreplanen.

Blankavej vil have fokus på ændringen af strukturen i børnehaven. Organisering af legepladsen så vores gode læringsmiljø indenfor, også afspejles udenfor.

Slutteligt vil vi have fokus på vores feedback kultur og vil bruge vores pædagogiske aftenmøder på at gå i dybden med, hvordan vi får skabt og integreret en god feedback kultur.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Alle anbefalinger vil indgå som naturlige refleksionsemner på stuemøder samt personalemøder. Vi vil bruge en pædagogisk aften på at gå i dybden med tilsynsrapporten, hvor den pædagogiske konsulent også vil deltage.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil kontinuerligt, reflektere over den pædagogiske praksis på stuemøderne og p-møderne. Fortsætte arbejdet med lærerplanerne og fortsat have fokus på børneperspektivet og den positive voksenkontakt. Lederen og de pædagogiske fyrtårne vil sørge for at få alle med inkl. nye medarbejder.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

AULA

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner)

Ja

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner)

AULA

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år?
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er?
(6-9-års institutioner)

Ikke besvaret

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre?
(10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?
(0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i 0
det forløbne år?

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og Ja
kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste
to år?

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i Nej
institutionen?

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens Ja
anbefalinger om medicingivning?

Overholder institutionen Københavns Kommunes Ja
retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af
netværksdrev?

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af Ja
legepladsteamet inden for de sidste tre år?
